

**UCHWAŁA
KOMISJI HABILITACYJNEJ**

z dnia 7 czerwca 2024 r.

wyrażająca opinię w sprawie nadania dr Anecie Słowik stopnia naukowego
doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 07 czerwca 2024 r. powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika wszczętym na wniosek dr Anety Słowik Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Naukowej Pedagogika w Federacji Naukowej WSB-DSW Merito uchwała nr 13/2024 z dnia 28 lutego 2024 roku, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478),

Komisja po przeprowadzonym postępowaniu, w tym po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku stwierdza, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe dr Anety Słowik nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej pedagogika, a w związku z tym **wyraża negatywną opinię ws. nadania dr Anecie Słowik stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika**, uznając nie spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część (uzasadnienie faktyczne oraz prawne podjętej uchwały może być także zapisane w treści przedmiotowej uchwały).

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca Komisji: prof. dr hab. Barbara Kromolicka

Członkowie i członkinie Komisji:

1. prof. dr hab. Ewa Solarczyk-Ambrozik (recenzentka)
2. prof. dr hab. Jerzy Nikitorowicz (recenzent)
3. dr hab. Renata Tomaszewska, prof. UKW (recenzentka)
4. dr hab. Marek Jeziorański, prof. KUL (recenzent)
5. dr hab. Elżbieta Siarkiewicz, prof. UDSW (członkini Komisji)
6. dr hab. Paweł Rudnicki, prof. UDSW (sekretarz Komisji)

Wyniki głosowania za wyrażeniem opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 7

Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania: 7

Liczba głosów „za”: 3

Liczba głosów „przeciw”: 3

Liczba głosów „wstrzymujących się”: 1

Sekretarz
Komisji habilitacyjnej

Przewodnicząca
Komisji habilitacyjnej

Załącznik nr 1 do Uchwały Komisji habilitacyjnej

Uzasadnienie szczegółowe

Komisja habilitacyjna, po szczegółowej analizie dorobku naukowego dr Anety Słowik, stwierdziła, że nie spełnia on kryteriów wymaganych do nadania stopnia doktora habilitowanego. W szczególności:

1. Analiza prac dr Anety Słowik wykazała, że jej badania nie wnoszą nowych, innowacyjnych rozwiązań do istniejącej wiedzy w dziedzinie poradnictwa i migracji. Recenzenci zwrócili uwagę, że prace dr Anety Słowik często powtarzają znane już koncepcje i teorie, nie przynosząc przełomowych wniosków ani nowatorskich metod badawczych. Powtarzanie ustalonych już paradygmatów bez istotnych modyfikacji lub nowych interpretacji świadczy o braku twórczego podejścia do badanego zagadnienia. Co więcej Kandydatka w publikacjach koncentruje się na interpretowaniu prac innych badaczy, a nie wskazuje na własne odkrycia. Takie podejście ogranicza potencjalne znaczenie tych prac na dalszy rozwój dyscypliny, co jest kluczowym wymogiem w procesie habilitacyjnym.
2. Analizy teoretyczne dr Anety Słowik są często powierzchowne i nie prowadzą do pogłębionych wniosków pedagogicznych. Brak krytycznej analizy oraz odwołań do aktualnych badań w dziedzinie biografii i autobiografii dodatkowo osłabia wartość naukową przedstawionego dorobku.
3. Brak nowatorskich ujęć tematów badawczych skutkuje tym, że prace dr Anety Słowik nie zyskują uznania wśród wiodących ekspertów w dziedzinie, co dodatkowo osłabia ich wartość naukową. Konieczność przedstawienia innowacyjnych rozwiązań jest niezbędnym elementem rozwoju każdej dyscypliny naukowej, a jej brak uniemożliwia pełne uznanie dorobku naukowego habilitantki.
4. Dorobek naukowy dr Anety Słowik opiera się głównie na badaniach sprzed kilku lat, bez istotnych aktualnych prac naukowych, co świadczy o niewystarczającej aktywności badawczej i stagnacji w rozwoju naukowym habilitantki. Ponadto, dorobek naukowy publikacyjny przedstawiony do oceny w większości budowany jest w oparciu o obronioną dysertację doktorską, a zatem już był oceniany na tym etapie rozwoju naukowego tj. na stopień naukowy doktora.
5. Brak nowych, istotnych prac naukowych nie wskazuje na zaangażowanie w aktualne problemy badawcze oraz niedostateczne uczestnictwo w rozwijających się dyskusjach naukowych. W dynamicznie rozwijającej się dyscyplinie jaką jest pedagogika, ciągła aktualizacja badań i publikowanie nowych wyników jest niezbędne, aby wykazać, aktywnie zaangażowane w poszukiwanie i rozwiązywanie aktualnych problemów badawczych szczególnie z uwagi na tak ważny przedmiot naukowych zainteresowań Kandydatki.
6. Publikacje naukowe dr Anety Słowik wskazują na istotne braki metodologiczne. Brak jasności w prezentacji metod badawczych utrudniają odbiór i ocenę wiarygodności przedstawionych wyników. Brak szczegółowych opisów procedur badawczych oraz narzędzi stosowanych w badaniach, podważa rzetelność i przejrzystość prowadzonych badań. Braki w warsztacie metodologicznym Kandydatki wskazują na niedostateczną umiejętność krytycznej analizy i refleksji nad procesem badawczym, co jest kluczowe dla prowadzenia samodzielnych i wiarygodnych badań naukowych na poziomie habilitacyjnym oraz uczestniczenia w rozwoju młodszej kadry naukowej – prowadzenia doktorantów.
7. Dorobek naukowy dr Anety Słowik obejmuje artykuły, które głównie były publikowane w czasopiśmie naukowym prowadzonym przez towarzystwo naukowe, którego członkinią jest Habilitantka.