

Uchwała nr 13/2026
Zgromadzenia Federacji Naukowej WSB-DSW Merito
z dnia 29 maja 2026 r.
w sprawie zatwierdzenia Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w Federacji Naukowej WSB-DSW Merito

Działając na podstawie § 8 ust. 1 pkt. 2 lit. i Statutu Federacji Naukowej WSB-DSW Merito, uchwały Kolegium Rektorów nr 26/2026 z dnia 15 maja 2026 r. oraz uchwały Konwentu Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin nr 7/2026 z dnia 15 maja 2026 r., Zgromadzenie Federacji:

§ 1

Zatwierdza Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Federacji Naukowej WSB-DSW Merito.

§ 2

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Federacji Naukowej WSB-DSW Merito stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Traci moc uchwała Zgromadzenia Federacji Naukowej WSB-DSW Merito nr 27/2023 z dnia 10 lipca 2023 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wyniki głosowania:

Za: 7

Przeciw: 0

Wstrzymujących się: 0

Rafał Kaszta

Przewodniczący Zgromadzenia Federacji

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W FEDERACJI NAUKOWEJ WSB-DSW MERITO

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Regulamin określa szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przez Federację Naukową WSB-DSW Merito.
2. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) **ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);
 - 2) **Federacji Naukowej** – należy przez to rozumieć Federację Naukową WSB-DSW Merito;
 - 3) **Prezydencie** – należy przez to rozumieć Prezydenta Federacji Naukowej WSB-DSW Merito;
 - 4) **właściwej Radzie Naukowej Dyscypliny** – należy przez to rozumieć jedną z Rad Naukowych Dyscyplin w Federacji Naukowej WSB-DSW Merito;
 - 5) **komisji habilitacyjnej** – należy przez to rozumieć komisję habilitacyjną, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, powołaną na zasadach określonych w niniejszej procedurze;
 - 6) **kandydacie** – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
 - 7) **systemie POL-on** – należy przez to rozumieć Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
 - 8) **RDN** – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
 - 9) **BIP** – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Federacji Naukowej WSB-DSW Merito;
 - 10) **Dziale Awansów Naukowych** – należy przez to rozumieć Dział Awansów Naukowych w Federacji Naukowej WSB-DSW Merito;
 - 11) **regulaminie** – należy przez to rozumieć Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Federacji Naukowej WSB-DSW Merito;
 - 12) **kpa** – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 poz. 1691, z późn. zm.).

§ 2

1. Federacja Naukowa WSB-DSW Merito posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w następujących dyscyplinach naukowych:
 - 1) w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo;
 - 2) w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej;
 - 3) w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: ekonomia i finanse, nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki socjologiczne, nauki o zarządzaniu i jakości, pedagogika, psychologia.
2. Uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinach wymienionych w ust. 1 realizowane są przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin w Federacji Naukowej WSB-DSW Merito.

§ 3

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego uchwały właściwej Rady Naukowej Dyscypliny podejmowane są bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków uprawnionych do takiego głosowania tj. członków będących profesorami i profesorami uczelni posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
2. Sprawy osobowe głosowane są w sposób niejawny.
3. Pozostałe sprawy głosowane są w sposób jawny z wyłączeniem kwestii, co do których członek Rady Naukowej Dyscypliny zawnioskował o głosowanie niejawne, a wniosek został przyjęty przez Radę Naukową Dyscypliny.
4. Uchwały podjęte przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny podpisuje przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.

Rozdział 2

Przeprowadzanie czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§ 4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego (kandydata).
2. O nadanie stopnia doktora habilitowanego ubiegać się może osoba, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój danej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub

- b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej;
 - 4) osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
3. W przypadku publikacji wieloautorskich, przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny może zwrócić się do kandydata o przedstawienie oświadczeń wszystkich współautorów, określających indywidualny wkład kandydata w powstawanie publikacji wieloautorskiej z określeniem procentowego udziału każdego autora w ich powstanie. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat może załączyć oświadczenie redaktora publikacji, pierwszego autora, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej publikacji. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń ww. osób, kandydat składa takie oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez ww. osoby.

§ 5

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (kandydat) składa pisemny wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego do Rady Doskonałości Naukowej, ze wskazaniem podmiotu habilitującego. Wniosek wraz z załącznikami kandydat przesyła do RDN w sposób określony przez RDN.
2. Do wniosku złożonego według wzoru udostępnionego przez Radę Doskonałości Naukowej kandydat dołącza wymagane dokumenty, w tym:
 - 1) opis kariery zawodowej;
 - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w §4 ust. 2 pkt 2 regulaminu;
 - 3) wykaz załączników.

§ 6

1. Na najbliższym posiedzeniu, nie później jednak niż w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku od Rady Doskonałości Naukowej właściwa Rada Naukowa Dyscypliny na podstawie wniosku kandydata i

załączonych dokumentów podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

2. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny zwraca się do RDN o wyznaczenie 4 członków komisji habilitacyjnej. W przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny w ciągu 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku zwraca wniosek do RDN.
3. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem jednostki uczestniczącej w Federacji, właściwa Rada Naukowa Dyscypliny po otrzymaniu wniosku kandydata, lecz nie później niż 1 tydzień przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, odbiera od kandydata pisemne zobowiązanie własne (lub jednostki zatrudniającej kandydata, która będzie ponosić koszty postępowania) do zawarcia umowy określającej wysokość opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
4. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania, w terminie 14 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, zawierana jest umowa z kandydatem. Umowa, o której mowa w zd. 1 może mieć charakter umowy trójstronnej, zawieranej pomiędzy Federacją, jednostką zatrudniającą kandydata oraz kandydatem. W imieniu Federacji umowę zawiera Prezydent.

§ 7

1. Właściwa Rada Naukowa Dyscypliny w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o wyznaczeniu 4 członków komisji habilitacyjnej przez RDN powołuje komisję habilitacyjną.
2. Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób, w tym:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN:
 - a) przewodniczącego,
 - b) trzech recenzentów,
 - 2) trzech członków wyznaczonych przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny:
 - a) jednego recenzenta spoza jednostek uczestniczących w Federacji, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę – w tym międzynarodową,
 - b) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w jednostkach uczestniczących w Federacji, w tym sekretarza komisji.
3. W skład komisji habilitacyjnej nie może wchodzić osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności posiadająca dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z kandydatem, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca recenzentem we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych kandydata, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej. Niezwłocznie po zawiadomieniu o powołaniu w skład komisji habilitacyjnej, każdy członek komisji składa przewodniczącemu Rady Naukowej Dyscypliny na piśmie oświadczenie o bezstronności, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu.

4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 221 ust. 4 i 5 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub właściwa Rada Naukowa Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 6.
6. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.
7. O powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny niezwłocznie informuje kandydata oraz zwraca się o dostarczenie 8 kompletów dokumentacji wraz z kopią tych dokumentów w formie elektronicznej.
8. Przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny wraz z sekretarzem komisji habilitacyjnej oraz w porozumieniu z Działem Awansów Naukowych zapewnia dostarczenie dokumentacji kandydata członkom komisji habilitacyjnej.
9. Dokumentacja kandydata związana z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest przechowywana w Dziale Awansów Naukowych.
10. W imieniu Federacji umowę z członkami komisji habilitacyjnej zawiera Prezydent.
11. Komisja habilitacyjna obraduje w obecności co najmniej 6 osób, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza. Prace komisji habilitacyjnej organizuje przewodniczący i sekretarz komisji habilitacyjnej przy wsparciu Działu Awansów Naukowych.
12. Recenzent przedstawia recenzję przewodniczącemu właściwej Rady Naukowej Dyscypliny w wersji papierowej. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych i aktywności naukowej kandydata z punktu widzenia kryteriów określonych w ustawie.
13. Przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji w przypadku, gdy otrzymana recenzja:
 - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych,
 - 2) zawiera inne uchybienia formalne.
14. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny, nie później niż w terminie 1 tygodnia, przekazuje wszystkie recenzje za pośrednictwem sekretarza komisji habilitacyjnej wszystkim członkom komisji habilitacyjnej.
15. Sekretarz komisji habilitacyjnej we współpracy z Działem Awansów Naukowych zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji habilitacyjnej.

§ 8

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w terminie i miejscu wskazanym przez komisję habilitacyjną. Z kolokwium sporządza się protokół, który stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia komisji

- habilitacyjnej, na którym podjęta została uchwała w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.
3. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy.
 4. Jeżeli co najmniej dwie recenzje osiągnięć naukowych habilitanta mają konkluzje negatywne, kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się.
 5. O terminie i miejscu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna powiadamia kandydata co najmniej 14 dni przed planowanym terminem.
 6. Posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjne mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 7. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się z uwzględnieniem następującego porządku:
 - 1) otwarcie posiedzenia przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej;
 - 2) stwierdzenie przez sekretarza komisji obecności wymaganej liczby członków komisji habilitacyjnej;
 - 3) przedstawienie przez habilitanta jego osiągnięć naukowych;
 - 4) przedstawienie przez poszczególnych recenzentów sporządzonych recenzji, w kolejności ustalonej przez przewodniczącego;
 - 5) określenie przez recenzentów zagadnień, co do których oczekują wypowiedzi habilitanta;
 - 6) wypowiedź habilitanta;
 - 7) zarządzenie przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej dyskusji, w tym przedstawienia przez pozostałych członków komisji habilitacyjnej swoich opinii, w rozumieniu przedstawienia zdania na temat złożonego przez kandydata wniosku. Przewodniczący może wyznaczyć limit czasowy wypowiedzi recenzentów, habilitanta i głosów w dyskusji;
 - 8) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej zakończenia posiedzenia.

§ 9

1. Po przeprowadzeniu kolokwium, nie później niż w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała podejmowana jest bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym, chyba że kandydat złożył wniosek o głosowanie niejawne. Podjętą uchwałę podpisuje przewodniczący komisji habilitacyjnej i przekazuje ją właściwej Radzie Naukowej Dyscypliny.
2. Jeżeli co najmniej dwie sporządzone recenzje są negatywne, komisja habilitacyjna przedstawia właściwej Radzie Naukowej Dyscypliny uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.
3. Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego wraz z uzasadnieniem oraz dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia

- doktora habilitowanego, właściwa Rada Naukowa Dyscypliny podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku stwierdzenia przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny istotnych uchybień formalnych dotyczących trybu podjęcia lub sporządzenia uchwały komisji habilitacyjnej, Rada może zwrócić uchwałę komisji habilitacyjnej celem usunięcia stwierdzonych uchybień.
4. Po przedstawieniu na posiedzeniu właściwej Rady Naukowej Dyscypliny przebiegu postępowania przez przewodniczącego bądź sekretarza komisji habilitacyjnej, właściwa Rada Naukowa Dyscypliny podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada Naukowa Dyscypliny wydaje decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 2, jest negatywna. Uchwała podejmowana jest przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały komisji habilitacyjnej. Uchwałę podpisuje przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny.
 5. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego podejmowana jest w formie decyzji administracyjnej i powinna spełniać wymagania dla decyzji administracyjnych określone w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 10

1. Decyzję w sprawie nadania bądź odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny niezwłocznie doręcza kandydatowi.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 11

1. Przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny udostępnia w BIP:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę zawierającą opinię komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Informacje, o której mowa w ust. 1 pkt 4 udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Wniosek kandydata, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

Rozdział 3

Opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego

§ 12

1. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje koszty wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej, koszty związane z delegacjami oraz koszty administracyjne Federacji.
2. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1 oraz zasady zwalniania z tych opłat zawarte są w Regulaminie opłat za postępowania awansowe w Federacji Naukowej WSB-DSW Merito.
3. W uzasadnionych przypadkach Prezydent Federacji Naukowej WSB-DSW Merito może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub części, na zasadach określonych w Regulaminie, o którym mowa w ust. 2.

Rozdział 4

Przepisy szczególne

§ 13

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kpa.

§ 14

Federacja przekazuje habilitantowi informacje o przetwarzaniu danych osobowych, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), niezwłocznie po otrzymaniu od Rady Doskonałości Naukowej wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 1.

WZÓR

.....
Imię i nazwisko członka komisji

.....
miejscowość, data

.....
stopień/tytuł naukowy

.....
jednostka

Oświadczenie członka komisji habilitacyjnej o bezstronności

Niniejszym oświadczam, że będąc członkiem komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (*osoba której dotyczy*) nie zachodzą wobec mnie:

- 1) przesłanki określone w art. 221 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ((Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), tj. iż w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowałam terminu, o którym mowa w art. 221 ust. 8. ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
- 2) przesłanki określone w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. nie jestem ukarany karą dyscyplinarną, o której mowa w tym przepisie;
- 3) jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do mojej bezstronności, w szczególności okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, z późn. zm.).

Oświadczenie składam dobrowolnie, w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz ochrony jego legalności.

.....
(podpis promotora)