

Odpowiedzi na pytania/uwagi podniesione w toku postępowania:

Zorganizowanie i przeprowadzenie szkolenia na obserwatorów do realizacji badania z wykorzystaniem narzędzi CLASS Toddler

Pytania w mailu z dnia 27.07.2026

1. Materiały szkoleniowe — § 1 ust. 2 pkt 7 lit. b oraz pkt 10

Oba postanowienia nakazują przekazanie „kopii prezentacji i innych materiałów wykorzystanych podczas realizacji szkoleń” — a więc materiałów wykorzystanych, nie zaś stworzonych przez Wykonawcę, jak stanowią § 5 ust. 12 i § 7 ust. 3. W tym brzmieniu obowiązek obejmuje prezentację, podręczniki uczestnika i materiały wideo należące do Teachstone, Inc., których kopiowanie i przekazywanie zabrania umowa licencyjna Affiliate CLASS Trainer Agreement — także podmiotowi, dla którego trener pracuje. Jego wykonanie oznaczałoby utratę uprawnień trenerskich warunkujących realizację zamówienia.

Wnosimy o zawężenie § 1 ust. 2 pkt 7 lit. b oraz pkt 10 do materiałów autorskich Wykonawcy, z wyłączeniem materiałów Teachstone, Inc., a także o potwierdzenie, że dokumentacja fotograficzna z § 1 ust. 2 pkt 7 lit. c może zostać sporządzona bez ujawniania treści tych materiałów i wyłącznie za zgodą uczestników, przy czym dowodem realizacji szkolenia pozostaje lista obecności.

Odp.

Zamawiający uwzględnił uwagę i dokonał zmian w dokumentacji postępowania.

2. Dane osobowe uczestników — § 9 ust. 8 oraz § 2

§ 9 ust. 8 wyklucza przekazywanie danych do państwa trzeciego, natomiast § 1 ust. 2 pkt 6 wymaga zapewnienia uczestnikom dostępu do panelu myTeachstone i pokrycia kosztów certyfikacji u Teachstone, Inc. z siedzibą w Stanach Zjednoczonych — co bez transferu danych jest niewykonalne. Klauzula informacyjna w rozdz. XV Zapytania sama zresztą przewiduje przekazywanie danych poza EOG.

Odrębnie: § 2 nie przewiduje przekazania Wykonawcy danych uczestników, choć rekrutację prowadzi Zamawiający (§ 1 ust. 2 pkt 12), a zamówienie podręczników i uruchomienie kont egzaminacyjnych wymaga imienia i nazwiska, adresu e-mail, adresu doręczenia oraz numeru telefonu.

Wnosimy o nadanie § 9 ust. 8 brzmienia dopuszczającego przekazywanie danych do Teachstone, Inc. w zakresie niezbędnym do zamówienia materiałów, przeprowadzenia egzaminu i wydania certyfikatu oraz o uzupełnienie § 2 o obowiązek przekazania tych danych wraz ze zgodami uczestników — na przetwarzanie i udostępnienie Teachstone, Inc. oraz, odrębnie, na utrwalenie wizerunku. Obowiązek informacyjny spoczywa na Zamawiającym jako podmiocie prowadzącym rekrutację.

Odp.

***cz. 1 dot. § 9 ust. 8** – w związku z zasadną uwagą Wykonawcy § 9 ust. 8 otrzymuje brzmienie:*

„8. Dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany oraz nie będą przekazywane do państwa trzeciego za wyjątkiem danych uczestników szkolenia przekazywanych do Teachstone, Inc. z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki w zakresie niezbędnym do realizacji niniejszej Umowy.”

cz. 2 dot. § 2:

§ 1 ust. 1 Umowy określa, że przedmiotem umowy jest zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń **dla osób wskazanych przez Zamawiającego**. W związku z tym oczywistym jest, że to Zamawiający przekazuje Wykonawcy dane uczestników szkolenia, a z uwagi na brzmienie § 9 Zamawiający jest zobowiązany do pozyskania niezbędnych zgód uczestników. W związku z tym nie jest konieczne dokonywanie zmian w § 2.

3. Dokumentowanie certyfikacji i charakter zobowiązania — § 1 ust. 2 pkt 8–9 oraz § 1 ust. 1

Certyfikat CLASS Toddler Observer jest dokumentem imiennym, dostępnym wyłącznie uczestnikowi na jego indywidualnym koncie w systemie Teachstone. Wykonawca dysponuje natomiast wydrukiem z tego systemu, obejmującym wykaz osób, które ukończyły szkolenie i przystąpiły do egzaminu, wraz z wynikiem.

Wnosimy o nadanie § 1 ust. 2 pkt 9 brzmienia, zgodnie z którym Wykonawca przekazuje wydruk z systemu Teachstone zamiast kopii certyfikatów; Rejestr certyfikatów z pkt 8 pozostaje w tym zakresie wykonalny.

Odrębnie, zestawienie § 1 ust. 1 z § 4 ust. 5 i § 6 może sugerować, że miarą należytego wykonania umowy jest wynik egzaminu — przeprowadzanego przez Teachstone, Inc. wobec uczestników rekrutowanych przez Zamawiającego.

Wnosimy o wprowadzenie postanowienia, że zobowiązanie Wykonawcy ma charakter starannego działania, a wynik egzaminu poszczególnych uczestników nie stanowi kryterium należytego wykonania umowy ani podstawy obniżenia wynagrodzenia w rozumieniu § 4 ust. 5.

Odp.

Cz. 1 dotycząca certyfikatów CLASS Toddler Observer

W oparciu o powyższe informacje Zamawiający zgadza się na przedłożenie wydruku z systemu Teachstone zamiast kopii certyfikatów, który będzie zawierać informacje o wykazie osób, które ukończyły szkolenie i przystąpiły do egzaminu, wraz z wynikiem egzaminu. Dokumentacja postępowania została stosownie zmodyfikowana.

cz. 2 dotycząca „że miarą należytego wykonania umowy jest wynik egzaminu” – uwaga nadmiarowa i jako taka nie zostanie uwzględniona - żadne z postanowień umowy nie nakłada obowiązku doprowadzenia do pozytywnego zdania egzaminu. Z postanowień § 1 umowy w sposób nie budzący wątpliwości wynika, iż do Wykonawcy należy **przygotowanie** uczestników szkolenia do egzaminu wraz z przekazaniem informacji o czasie w jakim należy przystąpić do egzaminu, a nie jego pozytywne zdanie.

4. Zakres kosztów certyfikacji — § 1 ust. 2 pkt 6

Postanowienie nakazuje pokrycie „wszelkich kosztów certyfikacji uczestników szkolenia zgodnie ze wymogami firmy Teachstone”, bez określenia zakresu tego obowiązku, przy cenie ryczałtowej niepodlegającej waloryzacji (rozd. XI ust. 7–8 Zapytania).

Wnosimy o potwierdzenie, że obowiązek Wykonawcy obejmuje przeprowadzenie jednego szkolenia oraz zapewnienie i sfinansowanie jednego podejścia do egzaminu certyfikacyjnego dla każdego uczestnika skierowanego przez Zamawiającego.

Wykonawca zapewnia uczestnikowi dostęp do egzaminu i pokrywa jego koszt, natomiast samo przystąpienie do egzaminu jest czynnością uczestnika, dokonywaną bezpośrednio wobec Teachstone, Inc. i pozostającą poza wpływem Wykonawcy.

Wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nieprzystąpienie uczestnika do egzaminu.

Odp.

Umowa określa jej przedmiot w zakresie liczby szkoleń oraz do jakiego efektu mają one doprowadzić (przygotowanie uczestników szkolenia do egzaminu CLASS Toddler Observer (Teachstone))

W związku z tym potwierdzamy, że obowiązek Wykonawcy obejmuje przeprowadzenie łącznie trzech szkoleń (po jednym dla każdej z grup) oraz „zapewnienie i sfinansowanie jednego podejścia do egzaminu certyfikacyjnego dla każdego uczestnika skierowanego przez Zamawiającego”.

Potwierdzamy też, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nieprzystąpienie uczestnika do egzaminu, o ile to nieprzystąpienie nie będzie spowodowane przyczynami leżącymi po stronie wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje, że zgodnie z sposobem prowadzenia egzaminów przez Teachstone, jeden egzamin zawiera 3 próby.

5. Kary umowne i tryb odbioru — § 6 oraz § 4 ust. 5

Kary odnoszone są do wynagrodzenia z § 5 ust. 1, czyli łącznego za trzy szkolenia, także gdy uchybienie dotyczy jednego z nich — kara 20% odpowiada wówczas około 60% wartości tego szkolenia. § 6 ust. 6 dopuszcza ponadto odszkodowanie przewyższające kary, bez żadnego limitu, przez co łączna odpowiedzialność Wykonawcy pozostaje nieoznaczona co do wysokości i nie może zostać ujęta w cenie ryczałtowej. Prosimy przy tym o potwierdzenie, że przy uchybieniu dotyczącym jednego szkolenia stosuje się § 6 ust. 4, a nie ust. 2.

Wnosimy o odniesienie kar do wynagrodzenia za szkolenie, którego uchybienie dotyczy, wyłączenie kumulacji kar z tego samego zdarzenia oraz określenie limitu łącznej odpowiedzialności, obejmującego również § 6 ust. 6.

W § 6 ust. 5 wnosimy o ograniczenie nienależytego wykonania do uchybień mających wpływ na realizację przedmiotu umowy i o uzależnienie kary od uprzedniego wezwania do ich usunięcia. W § 4 ust. 5 — o określenie kryteriów obniżenia wynagrodzenia, umożliwienie Wykonawcy odniesienia się do zastrzeżeń przed sporządzeniem protokołu oraz wyłączenie kumulacji obniżenia z karą umowną za to samo zdarzenie; trzydniowy termin na uwzględnienie zastrzeżeń jest przy usłudze szkoleniowej niemożliwy do dochowania, ponieważ przeprowadzonego szkolenia nie można powtórzyć.

Odp.

Kary świadomie odnoszone są do łącznego wynagrodzenia.

Kara 20% dotyczy sytuacji, kiedy Wykonawca nie wykona przedmiotu Umowy jako całości.

Postanowienie § 6 ust. 6 jest standardowym postanowieniem umownym i wskazuje na „szkodę” a nie na karę. Szkada musi wystąpić realnie i jest rozumiana jako straty, które poszkodowany (Zamawiający) poniósł, oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono. Dlatego limitem w tym przypadku jest wysokość poniesionej szkody. Postanowienie umowy jest skonstruowane prawidłowo.

Potwierdzamy też, że przy uchybieniu w wykonaniu umowy stosuje się § 6 ust. 4 a nie ust. 2. Ust. 2 stosuje się w przypadku niewykonania przedmiotu Umowy, a nie jego nienależytego wykonania.

Uwagi dot. § 6 ust. 5 i § 4 ust. 5 nie zostają uwzględnione – postanowienia te mają na celu zabezpieczenie słusznego interesu Zamawiającego, ale też nie stanowią nadmiernego obciążenia dla Wykonawcy.

6. Rozliczenie za zrealizowane szkolenia — § 5 ust. 2 oraz § 10

Wynagrodzenie płatne jest po wykonaniu przedmiotu umowy „w danym roku”, a w 2026 r. obejmuje on dwa szkolenia — rozwiązanie umowy po pierwszym z nich pozostawiłoby wykonane świadczenie bez zapłaty. Teachstone, Inc. wymaga przy tym przedpłaty opłat za uczestników przed wysyłką materiałów, a koszty te nie podlegają zwrotowi ani odsprzedaży; § 10 nie przewiduje żadnego rozliczenia, w tym w przypadku z ust. 1 pkt 5.

Wnosimy o rozliczanie wynagrodzenia po każdym zrealizowanym szkoleniu, na podstawie odrębnego protokołu odbioru, oraz o uzupełnienie § 10 o zwrot udokumentowanych kosztów licencji, podręczników i opłat egzaminacyjnych poniesionych dla uczestników wskazanych przez Zamawiającego i o zapłatę za szkolenia zrealizowane — w razie zakończenia umowy z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, niezależnie od tego, czy zostaną one uznane za ważny powód.

Wnosimy o uzupełnienie § 6 o karę umowną na rzecz Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia przy wypowiedzeniu z § 10 ust. 2, odpowiadającą karze zastrzeżonej na rzecz Zamawiającego w § 6 ust. 3, oraz o zobowiązanie Zamawiającego do niezwłocznego informowania Wykonawcy o okolicznościach mogących skutkować rozwiązaniem umowy zawartej z Ministrem.

Odp.

cz. 1 - uwaga dotycząca rozliczenia za zrealizowane szkolenia została uwzględniona – rozliczenie będzie następowało po każdym zrealizowanym szkoleniu.

cz. 2 - co do pytania dotyczącego rozliczania kosztów Zamawiający uzupełnia § 10 o ust. o treści:

„W przypadku wypowiedzenia lub rozwiązania Umowy Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie w wysokości odpowiadającej wartości wykonanego przedmiotu Umowy, ustalone w proporcji do rzeczywistego zakresu wykonania Umowy na dzień jej wypowiedzenia lub rozwiązania. Wykonanie przedmiotu Umowy ma zostać udokumentowane przez Wykonawcę, a rezultat realizacji przedmiotu Umowy w tym zakresie zostanie przekazany Zamawiającemu.”

cz. 3

Co do dotyczącego „uzupełnienia o karę umowną z tytułu wypowiedzenia przez Zamawiającego” oraz „zobowiązanie Zamawiającego do niezwłocznego informowania Wykonawcy o okolicznościach mogących skutkować rozwiązaniem umowy zawartej z Ministrem” – zawierana umowa nie jest typową umową cywilnoprawną, a związana jest z realizacją zadania publicznego w związku z czym uwagi te nie zasługują na uwzględnienie.

7. Osoby realizujące szkolenia — § 3 ust. 8 i § 4 ust. 3

Wnosimy o imienne wpisanie do umowy obu trenerów wskazanych w Formularzu ofertowym i dopuszczenie realizacji szkoleń przez któregośkolwiek z nich, co stanowić będzie zgodę w rozumieniu § 3 ust. 8.

Uwaga nadmiarowa i jako taka nie podlega uwzględnieniu.

§ 3 ust. 3 Umowy stanowi - *Wykonawca zapewni, że szkolenie będzie prowadzone przez osoby skierowane do realizacji przedmiotu Umowy, o których mowa w pkt VII ust. 1 ppkt 1 lit. b zapytania ofertowego (osoby wskazane w formularzu ofertowym).*

Formularz ofertowy stanowi zarazem załącznik do umowy w związku z czym jest jego integralną częścią. Postanowienie § 3 ust. 8 dotyczy przypadków, w których Wykonawca będzie chciał realizować usługę przez osoby nie objęte zawieraną umową.

Pytania w mailu z dnia 22.07.2026

1. Czy Zamawiający potwierdza, że cena brutto za przeprowadzenie 1 szkolenia jest stała i niezależna od faktycznej liczby uczestników w przedziałach wskazanych w pkt II (2026 r.: 30–34 osoby; 2027 r.: 10–17 osób)? Koszty licencji, podręczników i egzaminów Teachstone ponoszone są przez Wykonawcę odrębnie za każdą osobę.

Odp.

Cena brutto za przeprowadzenie 1 szkolenia jest stała, a maksymalna liczba os. w grupie szkoleniowej to 17. Koszty licencji, podręczników i egzaminów dla uczestników są elementem przedmiotu zamówienia.

2. Jak traktowana będzie sytuacja, w której uczestnik zrezygnuje w trakcie szkolenia lub nie przystąpi do egzaminu Reliability Test w terminie wskazanym w pkt IV.1.4? Czy usługa zostanie uznana za należyście wykonaną w odniesieniu do tej osoby, skoro Wykonawca poniósł już pełny koszt jej udziału (licencja, podręcznik, egzamin)?

Odp.

Opisana sytuacja będzie uregulowana w umowie między Zleceniodawcą a uczestnikiem szkolenia. Opisana sytuacja nie jest przedmiotem umowy między Zleceniodawcą a Wykonawcą.

3. Co w przypadku, gdy osoba skierowana przez Zamawiającego w ogóle nie stawia się na szkolenie — czy Zamawiający wskaże osobę zastępczą, czy szkolenie realizowane jest w pomniejszonym składzie, oraz czy pozostaje to bez wpływu na odbiór przedmiotu umowy i wysokość wynagrodzenia?

Odp.

Opisana sytuacja będzie uregulowana w umowie między Zleceniodawcą a uczestnikiem szkolenia. Opisana sytuacja nie jest przedmiotem umowy między Zleceniodawcą a Wykonawcą. Wykonawca otrzyma od Zamawiającego listę osób uprawnionych do przystąpienia do szkolenia.

4. Czy Zamawiający przewiduje możliwość drugiego podejścia uczestnika do egzaminu Reliability Test i po czyjej stronie leży jego koszt? Prosimy również o wskazanie, czy dostęp do panelu myTeachstone ma obejmować wyłącznie okno egzaminacyjne (1 tydzień od ukończenia szkolenia), czy okres dłuższy.

Odp.

Zgodnie ze sposobem realizacji egzaminu przez Teachstone, w ramach jednego egzaminu zawierają się trzy próby jego zdania. Przedmiot umowy zakłada dostęp do jednego egzaminu co należy rozumieć jako 3 próby dla każdego uczestnika, co jest zgodne ze sposobem przeprowadzania egzaminów w ramach Teachstone.

Dostęp do panelu myTeachstone powinien być niezmienny (tj. 8 tygodni zgodnie z Teachstone), a Wykonawca jest zobowiązany powiadomić uczestników szkolenia, aby przystąpili do egzaminu do 1 tygodnia od ukończenia szkolenia (informacja o tym jest zawarta w § 1 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy).

5. Prosimy o potwierdzenie, że miarą należytego wykonania umowy (§ 4 ust. 5 i § 6 wzoru umowy) jest przeprowadzenie szkoleń zgodnie z programem i standardami Teachstone, a nie wynik egzaminu certyfikacyjnego uczestników, na który Wykonawca nie ma pełnego wpływu.

Odp.

Tak – tak jak napisano wyżej żadne z postanowień umowy nie nakłada obowiązku doprowadzenia do pozytywnego zdania egzaminu. Z postanowień § 1 umowy w sposób nie budzący wątpliwości wynika, iż do Wykonawcy należy **przygotowanie** uczestników szkolenia do egzaminu wraz z przekazaniem informacji o czasie w jakim należy przystąpić do egzaminu, a nie jego pozytywne zdanie.

6. W jakim terminie przed rozpoczęciem szkolenia Zamawiający prześle ostateczną listę uczestników, czy dopuszcza zamianę osób przed rozpoczęciem szkolenia oraz czy określa minimalną liczebność grupy, przy której szkolenie się odbywa?

Odp.

Zgodnie z zapytaniem ofertowym i umową, dokładny termin wykonania usługi zostanie ustalony z Wykonawcą, po zakończeniu rekrutacji uczestników szkolenia. Zmiana osób przed rozpoczęciem szkolenia jest możliwa, jeśli uczestnik szkolenia zrezygnuje z udziału w nim przed rozpoczęciem szkolenia. Wówczas na szkolenie zostanie zaproszona osoba z listy rezerwowej. Minimalna liczba os. to 10, natomiast w przypadku mniejszej liczby osób Zamawiający rozważy dokonanie zmiany terminu szkolenia zgodnie z treścią zapytania ofertowego i uzupełnienie liczby uczestników do minimalnej liczby.

7. Prosimy o wskazanie planowanych ram czasowych obu szkoleń w 2026 r. oraz minimalnego okresu między zawarciem umowy a terminem pierwszego szkolenia — Wykonawca musi z wyprzedzeniem zamówić w Teachstone licencje i podręczniki dla wskazanej liczby osób.

Odp.

Zgodnie z zapytaniem ofertowym i umową, dokładny termin wykonania usługi zostanie ustalony z Wykonawcą, a ramy czasowe dla szkoleń zostały wskazane w *pkt. V. Termin i miejsce wykonania usługi Zapytania ofertowego*.

8. Realizacja dwóch szkoleń w terminie do 18 września 2026 r. zależy od terminowego zakończenia rekrutacji uczestników prowadzonej w odrębnym postępowaniu. Czy opóźnienie w skierowaniu uczestników przez Zamawiającego wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych oraz czy przedłużenie terminu, o którym mowa w pkt V.2, następuje wówczas automatycznie, czy na wniosek Wykonawcy?

Odp.

Zgodnie z zapytaniem ofertowym i umową, dokładny termin wykonania usługi zostanie ustalony z Wykonawcą, a ramy czasowe dla szkoleń zostały wskazane w *pkt. V. Termin i miejsce wykonania usługi Zapytania ofertowego*.

Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności (kary umowne) za przyczyny od niego niezależne.

9. Zapytanie wyklucza waloryzację ceny (pkt XI.8), a realizacja obejmuje okres do listopada 2027 r. Czy Zamawiający dopuszcza mechanizm zmiany wynagrodzenia na wypadek zmiany cennika Teachstone lub istotnej zmiany kursu walutowego, od których zależą koszty licencyjne?

Odp.

Wykonawca nie dopuszcza zmian w tym zakresie.

10. Prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie autorskich praw majątkowych (§ 7 wzoru umowy) dotyczy wyłącznie materiałów własnych Wykonawcy i nie obejmuje oryginalnych materiałów licencjonowanych Teachstone (Participant's Guide, Video Library, agenda szkolenia), do których prawa przysługują Teachstone, Inc.

Odp.

Tak, Zamawiający potwierdza.

11. Prosimy o ujednolicenie opisu trzeciego dnia szkolenia: pkt IV.1.2 wskazuje „1 dzień warsztatu doskonalącego”, natomiast pkt IV.3 — „4 godz. sesji kalibracyjnych”. Który program dnia trzeciego jest wiążący?

Odp.

Ujednolicenie nie jest zasadne. 1 dzień warsztatu doskonalącego to dokładnie 4 godz. sesji kalibracyjnych, zgodnie z założeniami dotacji ministerialnej.

12. W zakresie dokumentacji fotograficznej szkolenia online (pkt IV.1.7 lit. c): po czyjej stronie leży obowiązek pozyskania zgód uczestników na utrwalenie wizerunku, skoro uczestników kieruje Zamawiający, a Wykonawca nie pozostaje z nimi w relacji prawnej przed szkoleniem? Czy zrzut ekranu bez widocznych wizerunków (np. przy wyłączonych kamerach, których Wykonawca nie może wymusić) spełnia wymóg dokumentacji? Kto odpowiada za spełnienie przez uczestników warunków technicznych udziału w szkoleniu online i jak traktowana jest sytuacja, gdy uczestnik z przyczyn technicznych nie może w pełni uczestniczyć w zajęciach? Prosimy też o wskazanie, w jaki sposób Wykonawca ma dokumentować frekwencję i aktywny udział uczestników, jeżeli nie może wymagać włączenia kamery.

A) po czyjej stronie leży obowiązek pozyskania zgód uczestników na utrwalenie wizerunku, skoro uczestników kieruje Zamawiający, a Wykonawca nie pozostaje z nimi w relacji prawnej przed szkoleniem?

Odp.

Wykonawca jest organizatorem szkolenia i po jego stronie będzie leżał obowiązek pozyskania zgód uczestników na utrwalenie wizerunku. Zgody taki powinny być pobrane przed rozpoczęciem szkolenia. Wzór takiej zgody zostanie udostępniony przez Zamawiającego.

B) Czy zrzut ekranu bez widocznych wizerunków (np. przy wyłączonych kamerach, których Wykonawca nie może wymusić) spełnia wymóg dokumentacji?

Odp.

Tak

C) Kto odpowiada za spełnienie przez uczestników warunków technicznych udziału w szkoleniu online i jak traktowana jest sytuacja, gdy uczestnik z przyczyn technicznych nie może w pełni uczestniczyć w zajęciach?

Odp.

Opisana sytuacja będzie uregulowana w umowie między Zleceniodawcą a uczestnikiem szkolenia. Opisana sytuacja nie jest przedmiotem umowy między Zleceniodawcą a Wykonawcą.

D) Prosimy też o wskazanie, w jaki sposób Wykonawca ma dokumentować frekwencję i aktywny udział uczestników, jeżeli nie może wymagać włączenia kamery.

Odp.

Wykonawca jest w stanie zweryfikować, ile osób bierze udział w szkoleniu, np. poprzez sprawdzenie ilu uczestników połączyło się na szkolenie na platformie telekonferencyjnej. Na tej podstawie możliwe jest sporządzenie listy obecności.

Pytania w mailu z dnia 23.07.2026

W uzupełnieniu przesłanych wcześniej pytań do postępowania AW/2026_3 zwracam się z prośbą o wyjaśnienie jeszcze jednej kwestii.

Prosimy o potwierdzenie, że usługa objęta postępowaniem jest finansowana w całości ze środków publicznych (dotacja MRPiPS na realizację zadania publicznego), oraz o informację, czy Zamawiający wystawi Wykonawcy oświadczenie o finansowaniu usługi ze środków publicznych dla celów zastosowania zwolnienia od podatku VAT dla usług kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego (art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. c ustawy o VAT, ewentualnie § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2013 r. — przy finansowaniu w co najmniej 70% ze środków publicznych). Prosimy jednocześnie o wyjaśnienie, w jaki sposób w kryterium oceny ofert porównywane będą oferty ze stawką „zw.” oraz oferty ze stawką 23% VAT.

a) Prosimy o potwierdzenie, że usługa objęta postępowaniem jest finansowana w całości ze środków publicznych (dotacja MRPiPS na realizację zadania publicznego).

Odp.

Usługa objęta jest finansowaniem w ramach dotacji z MRPIPS zgodnie z informacją wskazaną w preambule zamieszczonej w zapytaniu ofertowym i wzorze umowy o świadczeniu usług.

b) Czy Zamawiający wystawi Wykonawcy oświadczenie o finansowaniu usługi ze środków publicznych dla celów zastosowania zwolnienia od podatku VAT dla usług kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego (art. 43 ust. 1 pkt 29 lit. c ustawy o VAT, ewentualnie § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2013 r. — przy finansowaniu w co najmniej 70% ze środków publicznych).

Odp.

Pytanie pozostaje poza zakresem zapytania ofertowego – jeżeli wybrany wykonawca, po zawarciu umowy, wystąpi o wydanie oświadczenia, o którym mowa w pytaniu, Zamawiający dokona oceny zasadności wystawienia takiego oświadczenia pod kątem zgodności z przepisami prawa.

c) Prosimy jednocześnie o wyjaśnienie, w jaki sposób w kryterium oceny ofert porównywane będą oferty ze stawką „zw.” oraz oferty ze stawką 23% VAT.

Odp.

Wysokość stawki Vat nie jest kryterium, jakie jest poddawanie ocenie. Wykonawca przedkłada informacje o cenie brutto za przeprowadzenie 1 (jednego) szkolenia CLASS Toddler Observer zgodnie ze stawką Vat (w tym „zw”) jaką może zastosować składając ofertę w ramach Zapytania ofertowego

Pytania w mailu z dnia 24.07.2026

W nawiązaniu do postępowania nr AW/2026_3 prosimy o doprecyzowanie, jakie dokumenty Zamawiający uzna za potwierdzające posiadanie wymaganego doświadczenia, o których mowa w tabeli warunków udziału Formularza ofertowego. Czy wystarczające będzie pisemne potwierdzenie wystawione przez licencjodawcę metodologii (Teachstone, Inc.), obejmujące zrealizowane szkolenia certyfikacyjne CLASS Toddler Observer oraz uzyskane przez uczestników certyfikaty?

Zapytanie ofertowe i Formularz ofertowy dokładnie precyzują informacje na ten temat. Wykonawca powinien złożyć wymagane dokumenty zgodnie z formą określoną w zapytaniu ofertowym